

LA 카운티 현황 보고서 주요 결과



A PORTRAIT OF **LOS ANGELES COUNTY 2026**

TOWARD AN EQUITABLE FUTURE FOR ALL ANGELENOS

**Kristen Lewis
Alex Powers**

RESEARCHERS

**Kate Harvey
Tara Shawa**

SPECIAL ADVISOR

Bill Pitkin

WITH FOREWORD BY

Lisa H. Wong, Psy.D.
Director, Los Angeles County Department of Mental Health

본 자료는 다음 기관들의 아낌없는 지원으로 제작되었습니다



LOS ANGELES COUNTY
**DEPARTMENT OF
MENTAL HEALTH**
hope. recovery. wellbeing.

THE
RALPH M. PARSONS
FOUNDATION



The **James Irvine**
Foundation



Cedars
Sinai



CONRAD N. HILTON
FOUNDATION

1st LA
first 5 la
Giving kids the best start

카운티 본 보고서 자문위원회

Melissa Bond, 최고행정실(Chief Executive Office) — 빈곤
완화 이니셔티브

Jacqueline Chun, LA 영유아 투자 파트너십

Maritza Dubie-Uribe, LA 카운티 인력개발위원회

Maria Funk, 정신건강국 — 주택 및 일자리 개발 부서

Kalene Gilbert, MHSA(정신건강서비스법) 관리 부서

Karla Pleitéz Howell, First 5

Tamara Hunter, 아동가족서비스국

Tina Kim, 약물남용 예방 및 관리 부서

Eliot Kwon, 공공사회복지국

Remy Landon, 공중보건국

Peter Loo, 최고행정실 — 빈곤 완화 이니셔티브

Bronwyn Mauldin, 문화예술국

Kristina Meza, 최고행정실 — 빈곤 완화 이니셔티브

Kristen Obiakor, 정신건강국 — UCLA

Theion Perkins, 정신건강국 — 외래 진료 서비스 부서

Robin Ramirez, 정신건강국 — MHSA(정신건강서비스법)
관리 부서

Erica Reynoso, 정신건강국 — 예방 및 아동 복지 부서

Molly Rysman, 노숙인 서비스 및 주택국

Kristin Sakoda, 문화예술국

John Franklin Sierra, 사법·돌봄·기회국 (Justice, Care, and
Opportunities)

Kara Taguchi, 정신건강국 — QOTD/성과 및 질 향상 부서

Kanchi Tate, 정신건강국 — 예방 및 조기 개입 부서

Mirtala Parada Ward, 정신건강국

Robert Woolridge, 아동가족서비스국

Cynthia Wright-Westbrook, 아동·가족서비스국

Tolu Wuraola, 반인종차별·다양성·포용성 부서 (Anti-
Racism, Diversity, and Inclusion)

Jenny Zogg, 공공사회복지국

시민사회 본 보고서 자문위원회

Annie Bickerton, 제임스 어바인 재단 (The James Irvine Foundation)

Lauri Collier, LA 기회청년 협력체 / 아동권리연합 (LA Opportunity Youth Collaborative / Alliance for Children's Rights)

Efrain Escobedo, 비영리경영센터 (Center for Nonprofit Management)

Melanie Ferrer-Vaughn, LA 기회청년 협력체 / 아동권리연합 (LA Opportunity Youth Collaborative / Alliance for Children's Rights)

Christina Harris, 시더스-사이나이 병원 (Cedars-Sinai)

Jennifer Ho, 제임스 어바인 재단 (The James Irvine Foundation)

Andrea Iloulian, 시더스-사이나이 병원 (Cedars-Sinai)

Jennifer Ito, USC 형평성 연구소 (USC Equity Research Institute)

Erin Jackson-Ward, 시더스-사이나이 병원 (Cedars-Sinai)

Piper Kamins, 랄프 M. 파슨스 재단 (The Ralph M. Parsons Foundation)

Alicia Lara, 커뮤니티 파트너스 (Community Partners)

Ari Malka, 뉴 웨이즈 투 워크 (New Ways to Work)

Peter Manzo, 캘리포니아 유나이티드 웨이 (United Ways of California)

Jennifer Price-Letscher, 랄프 M. 파슨스 재단 (The Ralph M. Parsons Foundation)

Alberto Retana, 지역사회 연합 (Community Coalition)

Robert Sainz, 뉴 웨이즈 투 워크 (New Ways to Work)

Emily Skehan, 시더스-사이나이 병원 (Cedars-Sinai)

Ryan Smith, 세인트 조셉 센터 (St. Joseph Center)

Amy Turk, 다운타운 여성 센터 (Downtown Women's Center)

미국 삶의 질 지표 연구팀 (THE MEASURE OF AMERICA TEAM)

Kristen Lewis
디렉터

Alex Powers
부 디렉터

Kate Harvey
Tara Shawa
전문 연구원

Bill Pitkin

특별 자문위원

Laura Laderman

Cara Wohnsigl

데이터 분석 및 연구

Emily Snider

Herbert Toler

연구 인턴

Humantific

디자인

Measure of America(미국 측정 지수)



비영리 사회과학연구협의회(Social Science Research Council)의 초당파적인 프로젝트인 **Measure of America**는 미국의 **웰빙 및 기회**에 대한 이해를 돕기 위해 사용하기 쉽고 방법론적으로 건전한 도구를 제공합니다.

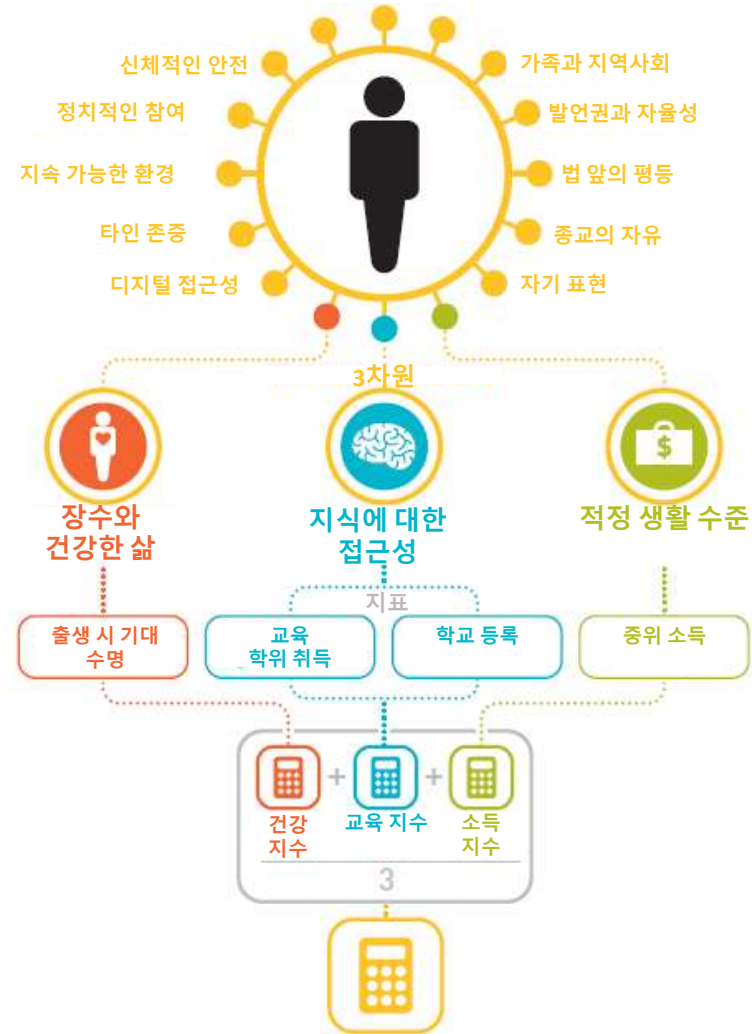
Measure of America는 데이터 분석을 통해 필요한 분야를 파악하고, 변화를 위한 핵심 요소를 찾아내며, 시간 경과에 따른 진행 상황을 추적하면서 보고서, 온라인 도구, 그리고 증거 기반 연구를 통해 파트너 기관과 협력하여 수치에 생명력을 불어넣고 있습니다.

인간 개발은 GDP와 같은 금전적 지표에 대한 대안적 접근 방식입니다



인간 개발은 평범한 사람들이 어떤 사람이 될지, 무엇을 할지, 그리고 어떻게 살아갈지를 스스로 결정할 수 있는 실질적인 자유에 관한 것입니다.

인간 개발은 어떻게 측정되나요?



LA 카운티 현황 보고서 2017: 주요 영향

- LA 카운티 정신건강국 — 수요 평가 및 계획 수립에 활용됨
- LA 카운티 반인종차별·다양성·포용성 이니셔티브(ARDI)에서 발간한 'LA 흑인사회 현주소(State of Black Los Angeles)' 연속 보고서의 모델로 활용
- 지역별 인간개발지수(HDI) 점수를 지표로 삼아, 실질적인 수요에 맞춰 LA시 인력 개발 센터 위치 재조정
- 커뮤니티 개발위원회 — 주택 접근성 저해 요인 평가 및 공정주택법(Fair Housing Act) 준수 여부 평가에 활용됨
- LA 카운티 건강 디자인 워크그룹 — 플로렌스-그레이엄(Florence-Graham) 등 지역사회를 위한 장소 기반 형평성 증진 시범 사업 기획
- 공원레크리에이션국 — 공원 접근성 향상 및 프로그램 확충을 위한 신규 운영 전략 계획 수립



LA 카운티 현황 보고서 2017: 주요 영향

- LA 카운티 정신건강국 – 수요 평가 및 계획 수립에 활용됨
- LA 카운티 ARDI(반인종차별·다양성·포용성 이니셔티브)의 'LA 흑인사회 현주소(State of Black Los Angeles)' 연속 보고서 발간을 위한 모델로 활용
- First 5 LA – '5 LA 카운티' 프레임워크 및 본 보고서의 조사 결과를 활용하여 보편적 무상 유아교육(Universal Pre-K) 도입 촉구
- LA시 인력 개발 센터 – 지역별 인간개발지수(HDI) 점수를 지표로 삼아 실질적인 수요에 맞춰 센터 위치를 재조정하고, 이를 주요 조달(procurement) 결정의 핵심 기준으로 활용
- 커뮤니티 개발 위원회 – 주택 접근성 저해 요인 분석 및 공정 주택법(Fair Housing Act) 준수 여부 평가
- LA 카운티 건강 디자인 워킹그룹 – 플로렌스-그레이엄(Florence-Graham) 등 지역사회를 위한 장소 기반 형평성 증진 시범 사업 기획
- 공원레크리에이션국 – 공원 접근성 향상 및 프로그램 확충을 위한 신규 운영 전략 계획 수립



LA 카운티 현황 보고서 2026

2015년부터 2023년까지 140개 지역을 대상으로, 인종·민족 집단, 여성과 남성, 미국 출생자와 이민자 등 다양한 집단의 삶의 질 현황을 제시하고 변화 추이를 분석함



선정된 5개 지역과 카운티 전역 3개 그룹에서 진행된 집단 토의 및 데이터 갤러리 워크를 통해 수집한 양질의 정보와 다양한 관점을 반영함

정신질환을 겪고 있는 주민, 사법 시스템과 연관된 주민, 주거 불안 또는 노숙을 경험하는 주민 등 특정 집단의 필요를 집중 조명함



이러한 분석을 종합하여, 형평성 있는 정책 수립과 자원 배분에 기여하고 주요 이해관계자의 요구를 반영할 수 있는 보고서를 작성함

데이터 워크

- 롱비치(Long Beach) 및 앤텔로프 밸리(Antelope Valley)에서 2회에 걸쳐 진행된 대면 데이터 워크(Data Walks)에 70명 참여
- 온라인 데이터 워크에 약 350~400명 참여
- LA 기회청년 협력체(LA Opportunity Youth Collaborative) 및 LGBT 센터 참여



“저는 *First 5*가 정말 좋아요. 결국 핵심은 교육, 특히 유아기 교육이라고 생각하거든요. 우리 모두가 그 부분에 힘을 쏟아서 아이들, 청소년들, 그리고 인생의 초기 단계에 있는 사람들에게 정신적·신체적·경제적으로 건강하게 살아가는 방법에 대한 지식을 가질 수 있도록 돕는 것이 중요하다고 생각해요... 이것은 부모로서, 또 지역사회로서 우리가 우선적으로 생각해야 할 부분이라고 봅니다.”
as parents and as a



사우스 LA 지역 주민

데이터 워크 주요 시사점

- 주거비 상승
- 정신 건강
- 보육비 부담
- 불안정한 대중교통
- LA 노년층을 위한 복지 혜택
- 취업 및 경력 기회로 이어지는 경로

한 가지 문제는 집세가 계속 오르는데 임금은 그렇지 않다는 거예요. 아마 많은 사람들이 비슷한 상황을 겪고 있을 거예요. 제 주변만 봐도, 몇 년씩 살던 곳을 감당하지 못해서 이사를 가야 하는 사람들이 많아요. 그래서 그게 가장 크게 느껴진 부분이에요.

- LGBT 주민



Health

Mental Health

Education

Work and Wages

Housing

Childcare

Transportation

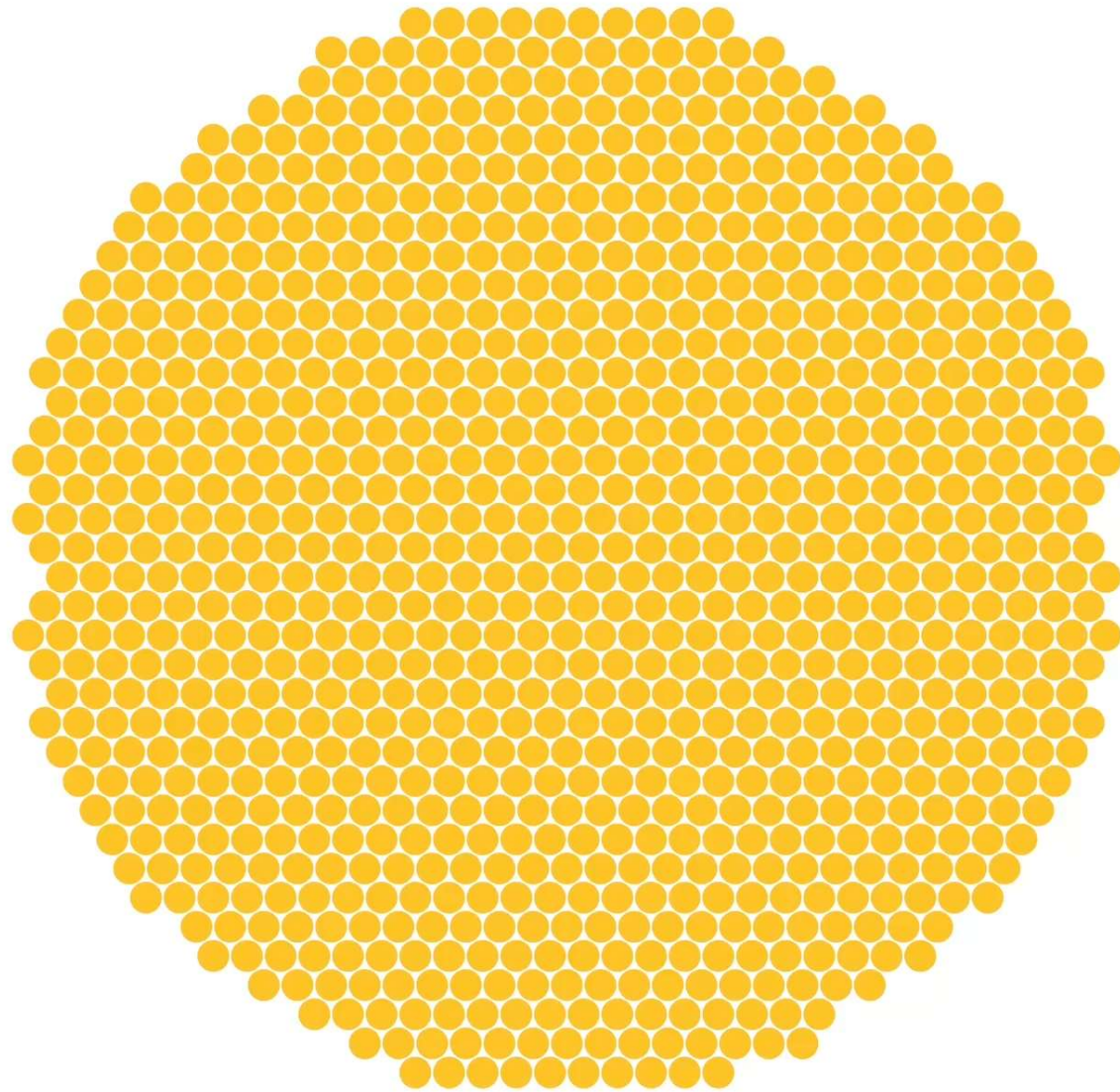
Affordability

Community Resources

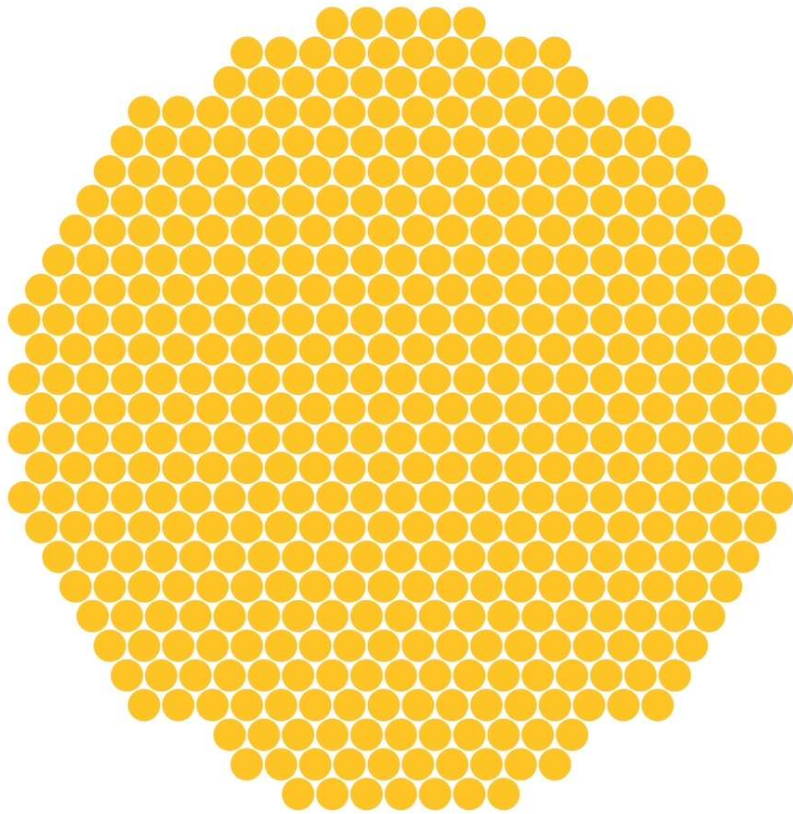
Immigration

인간 개발 지수는 무엇을 보여주나요?

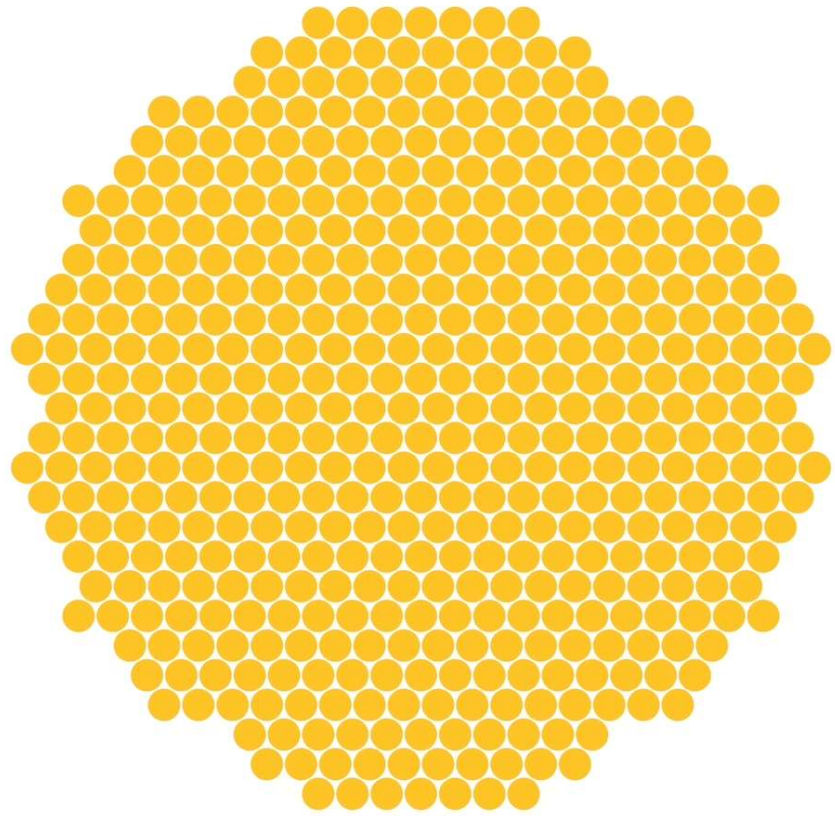




점 하나는
LA 주민
10,000명을
나타냅니다.



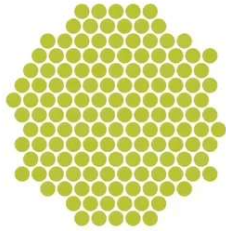
Men



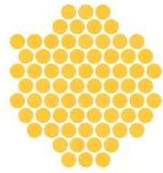
Women

Slide 17

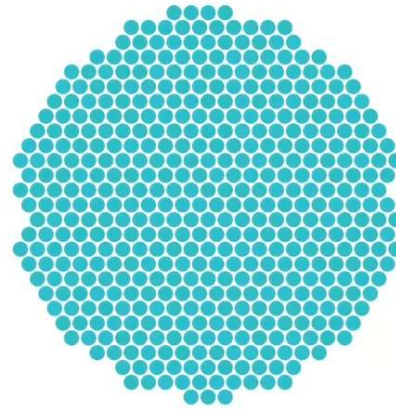
GK1 Asian=아시아계, Black=흑인, Latino=라틴계, NHOPI(하와이 원주민 및 기타 태평양 섬 주민), Men=남성,
Women=여성
Ginny Kim, 2026-04-27T20:30:26.407



Asian



Black



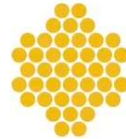
Latino



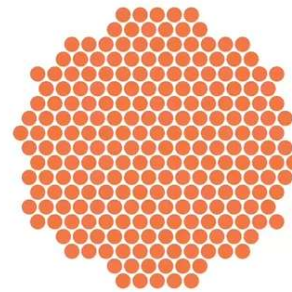
Native Hawaiian,
or Other Pacific
Islander (NHOPI)



Native American



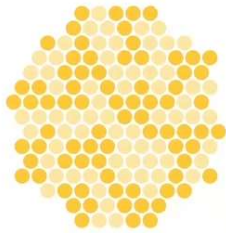
Two or More or Other



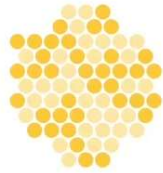
White

Slide 18

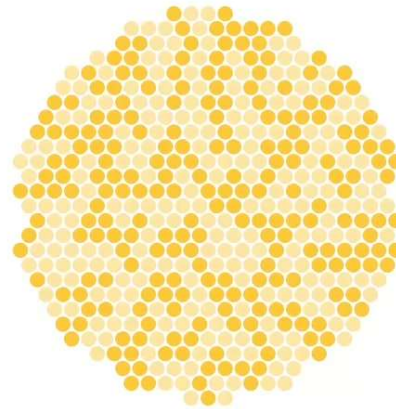
GK1 Asian=아시아계, Black=흑인, Latino=라틴계, NHOPI(하와이 원주민 및 기타 태평양 섬 주민), Native American=미국 원주민, Two or more or other 다인종 또는 기타, White=백인
Ginny Kim, 2026-04-27T20:30:48.656



Asian



Black



Latino



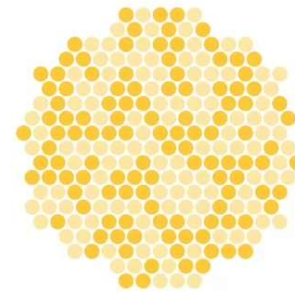
Native Hawaiian,
or Other Pacific
Islander (NHOPI)



Native American



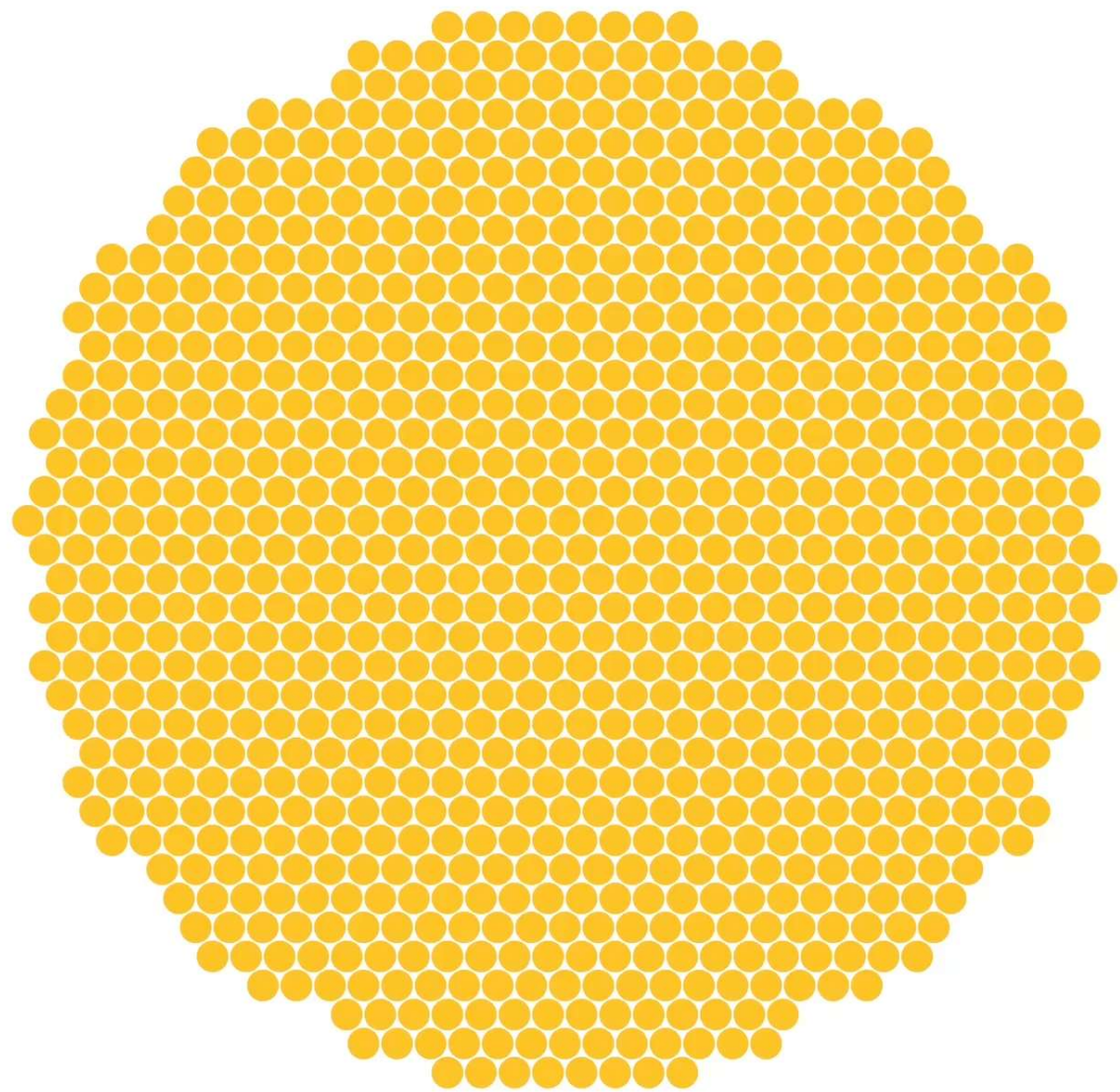
Two or More or Other

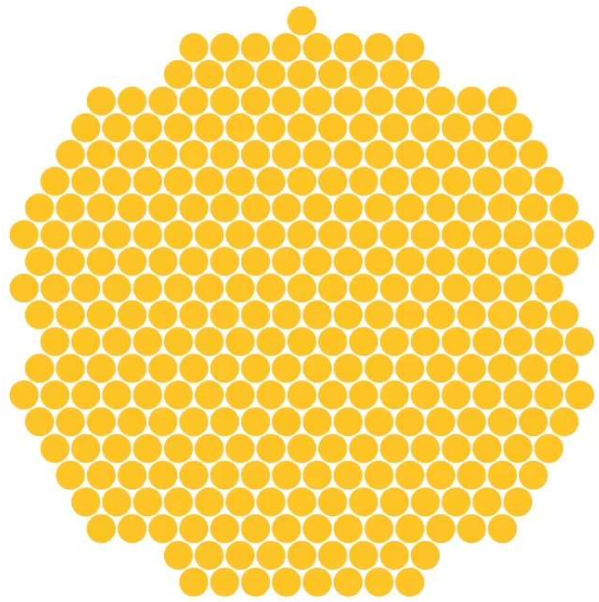


White

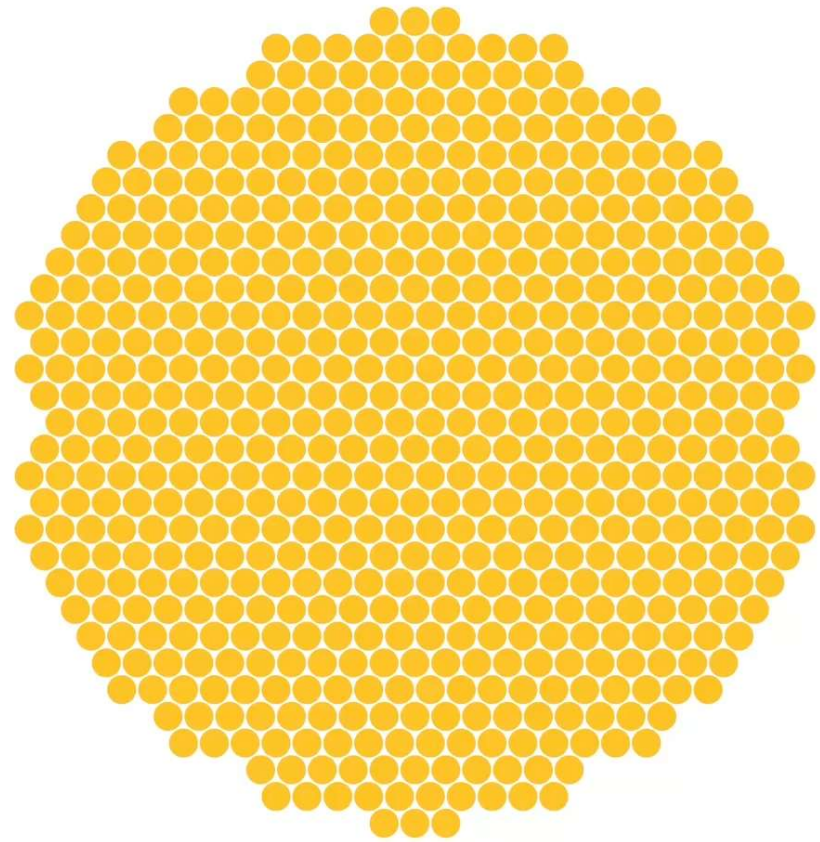
Slide 19

GK1 Asian=아시아계, Black=흑인, Latino=라틴계, NHOPI(하와이 원주민 및 기타 태평양 섬 주민), Native American=미국 원주민, Two or more or other=다인종 또는 기타, White=백인
Ginny Kim, 2026-04-27T20:31:01.827





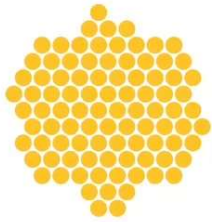
Foreign Born



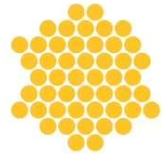
US Born

Slide 21

GK1 Foreign-born=외국 출생, US-born=미국 출생
Ginny Kim, 2026-04-27T20:43:25.328



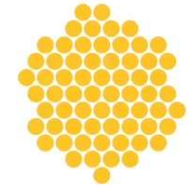
아시아계 - 외국 출생



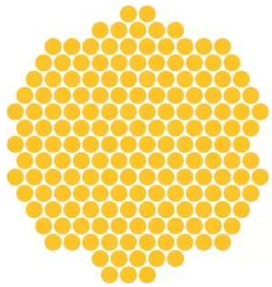
아시아계 - 미국 출생



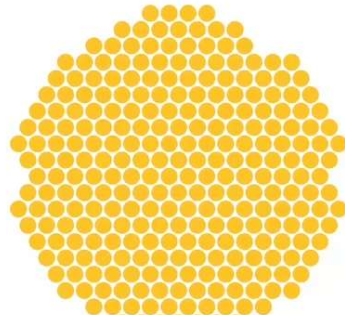
흑인 - 외국 출생



흑인 - 미국 출생



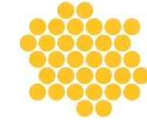
라틴계 - 외국 출생



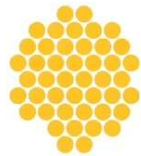
라틴계 - 미국 출생



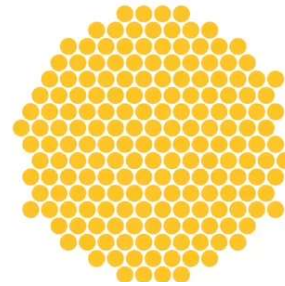
다 인종 또는 기타 - 외국 출생



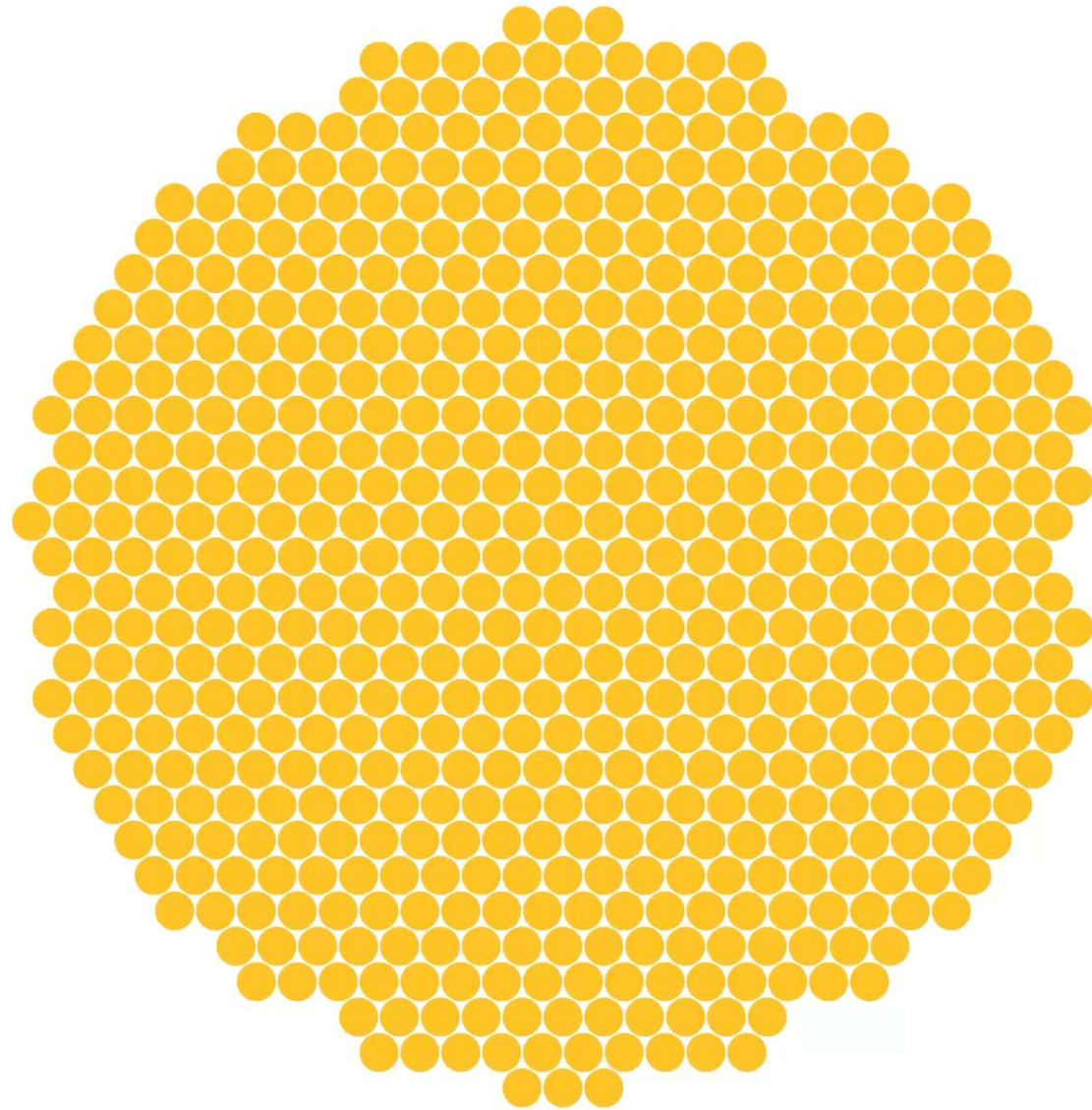
다 인종 또는 기타 - 미국 출생

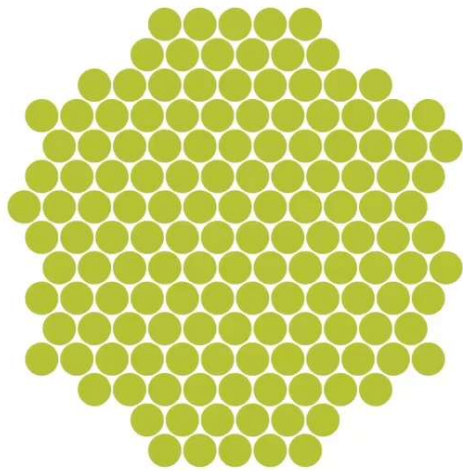


백인 - 외국 출생

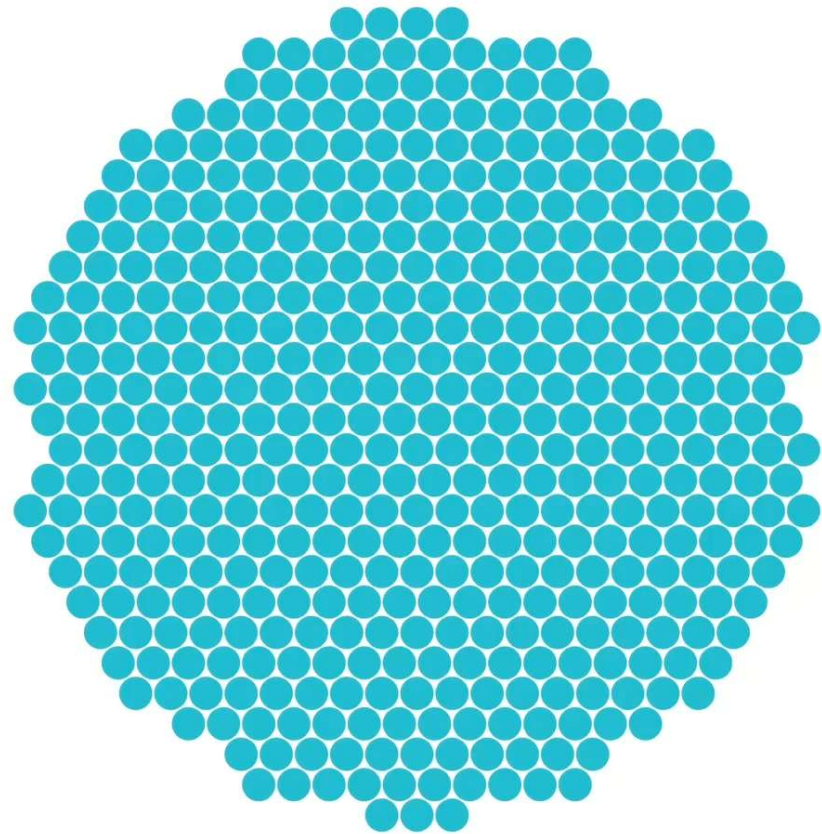


백인 - 미국 출생





Asian



Latino

Slide 24

GK1 Asian=아시아계, Latino=라틴계,
Ginny Kim, 2026-04-27T20:50:03.030



방글라데시계



캄보디아계



중국계



필리핀계



인도계



일본계



한국계



파키스탄계



대만계



태국계



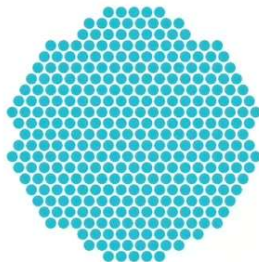
다인종 또는 기타 아시아계



베트남계



중앙 아메리카 출신



멕시코계



기타 라틴계

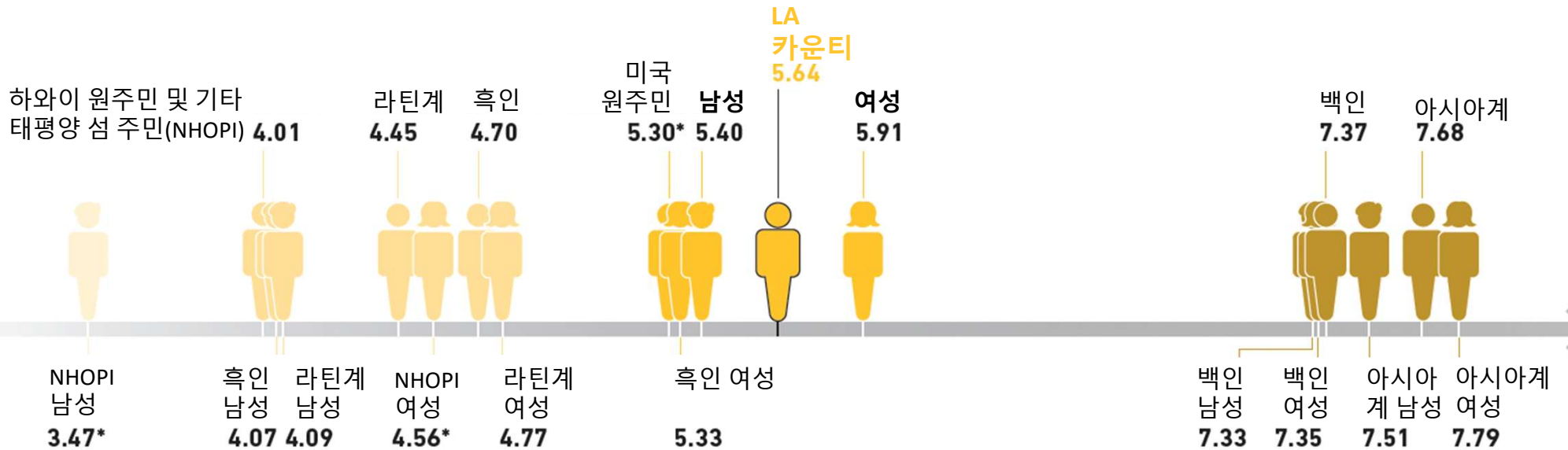


푸에르토리코계/도미니카계/쿠바계



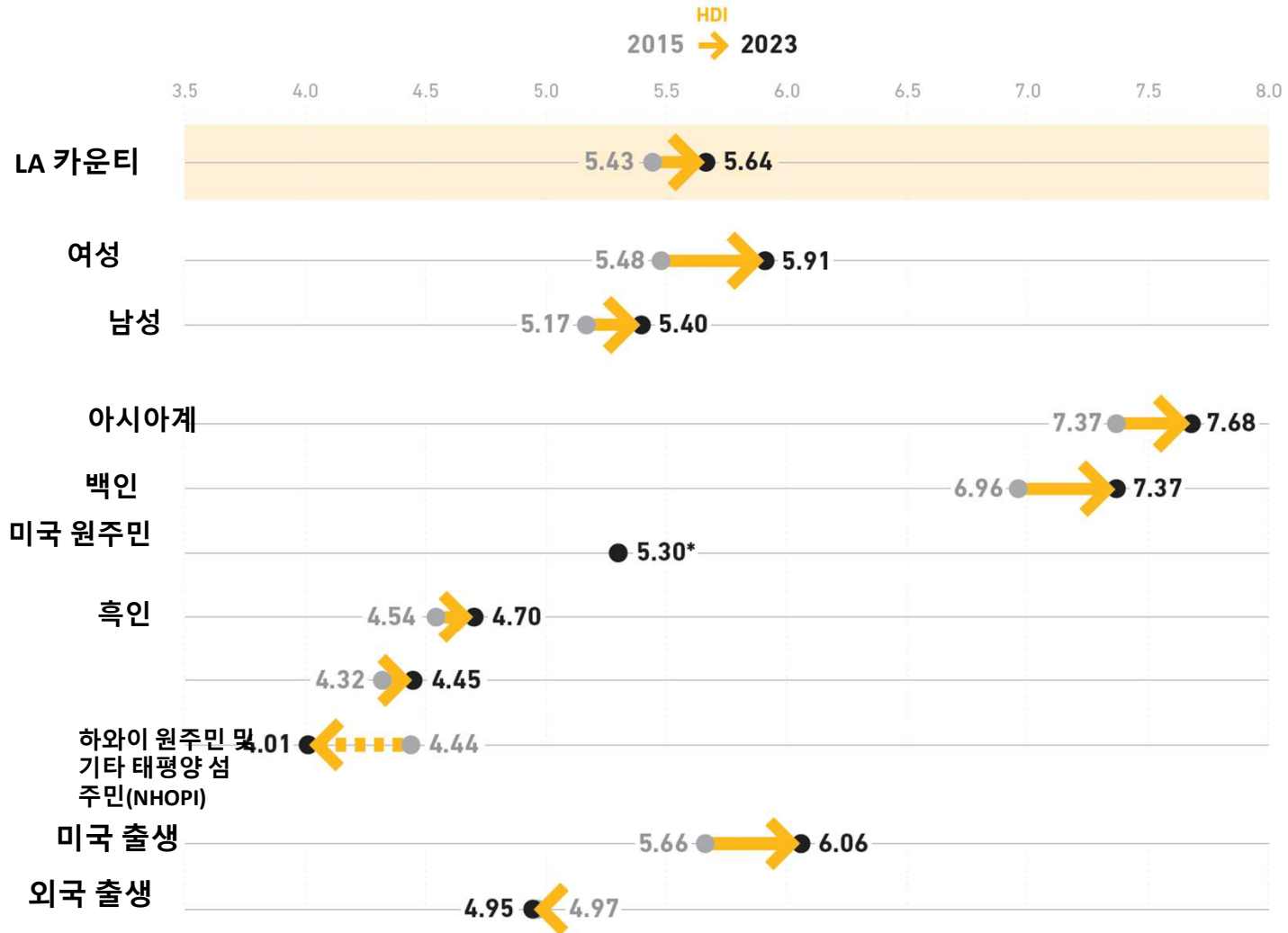
남아메리카 출신

성별 및 인종·민족별 인간개발지수(HDI)

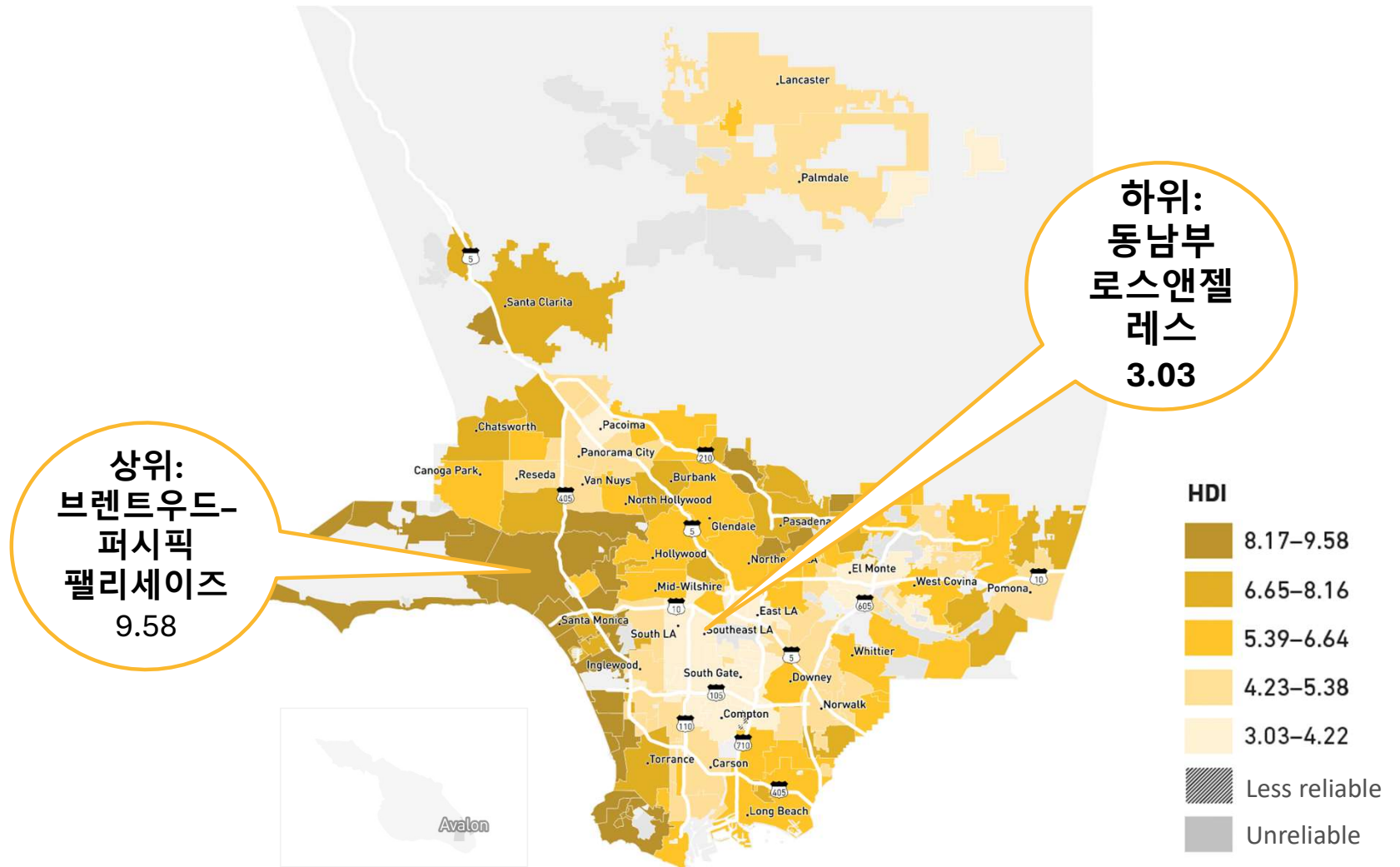


*신뢰도가 낮은 추정치

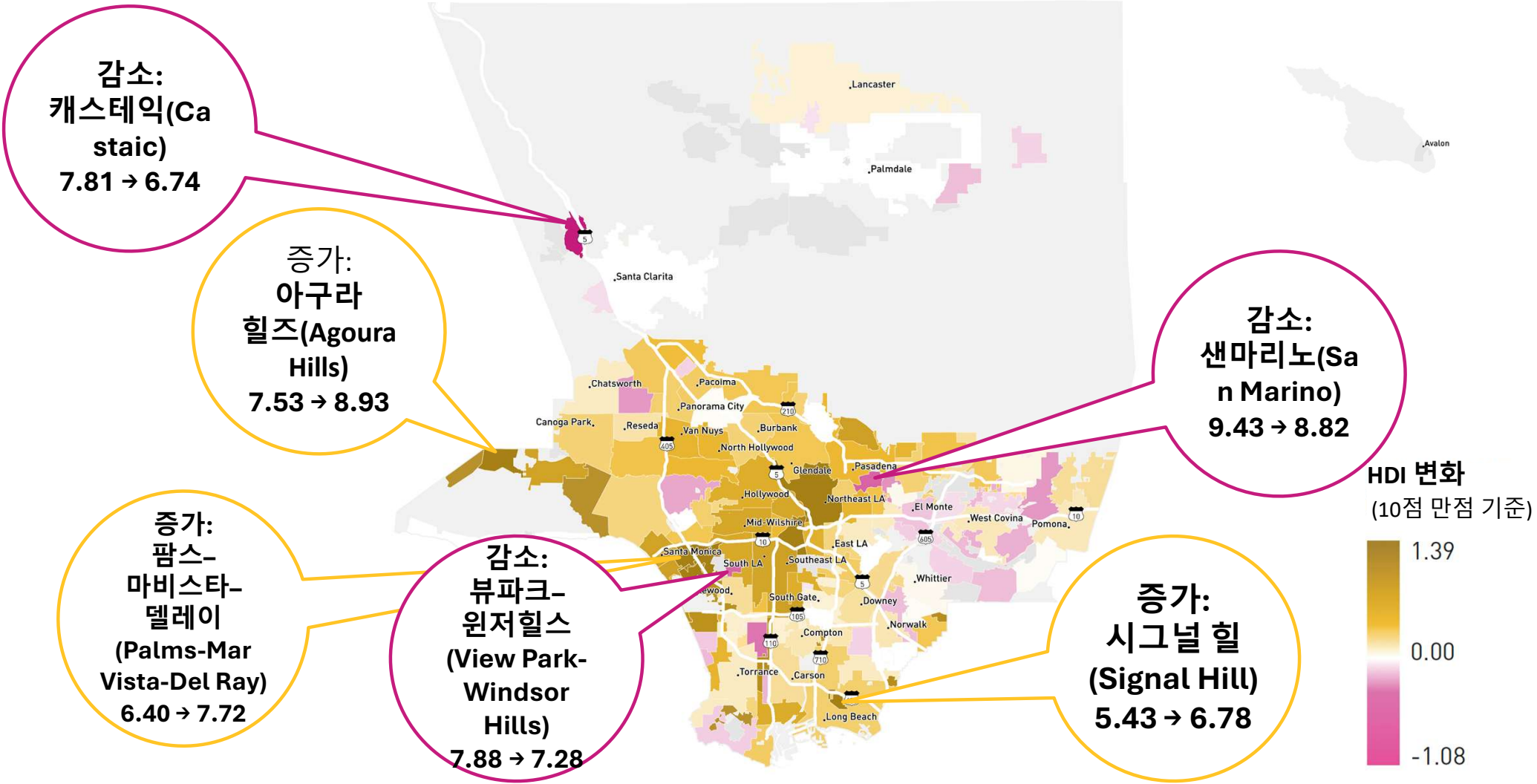
집단별 HDI: 시간에 따른 변화



지역별 HDI



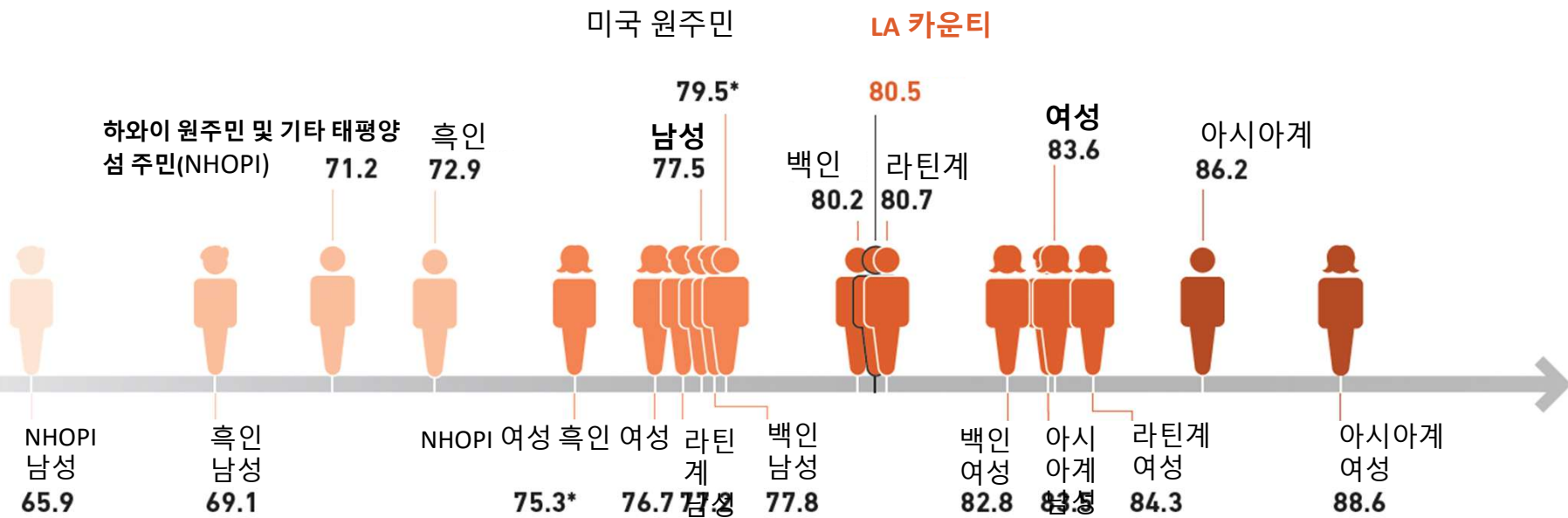
지역별 HDI: 시간에 따른 변화



장수와 건강한 삶

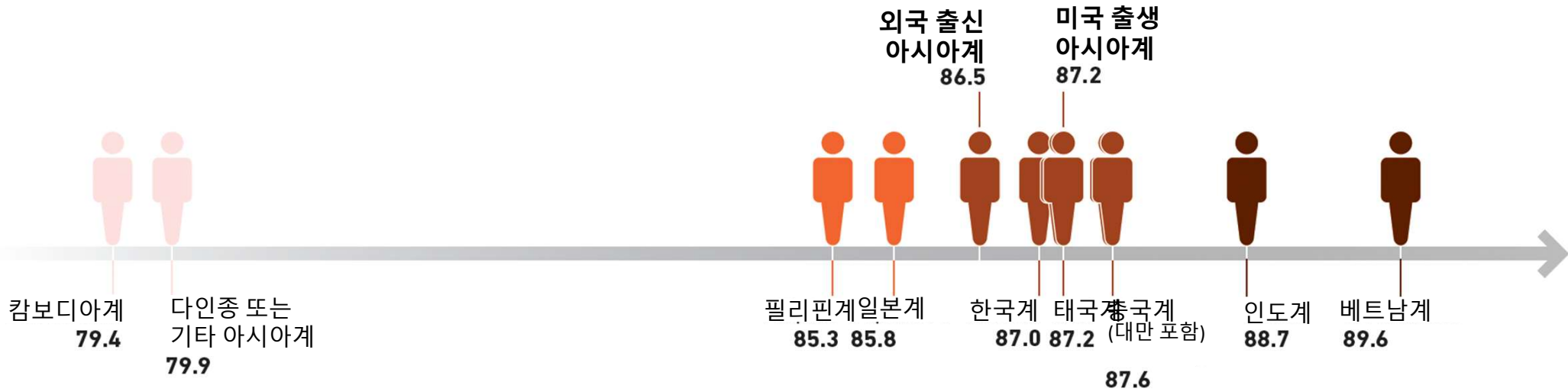


성별 및 인종·민족별 기대수명

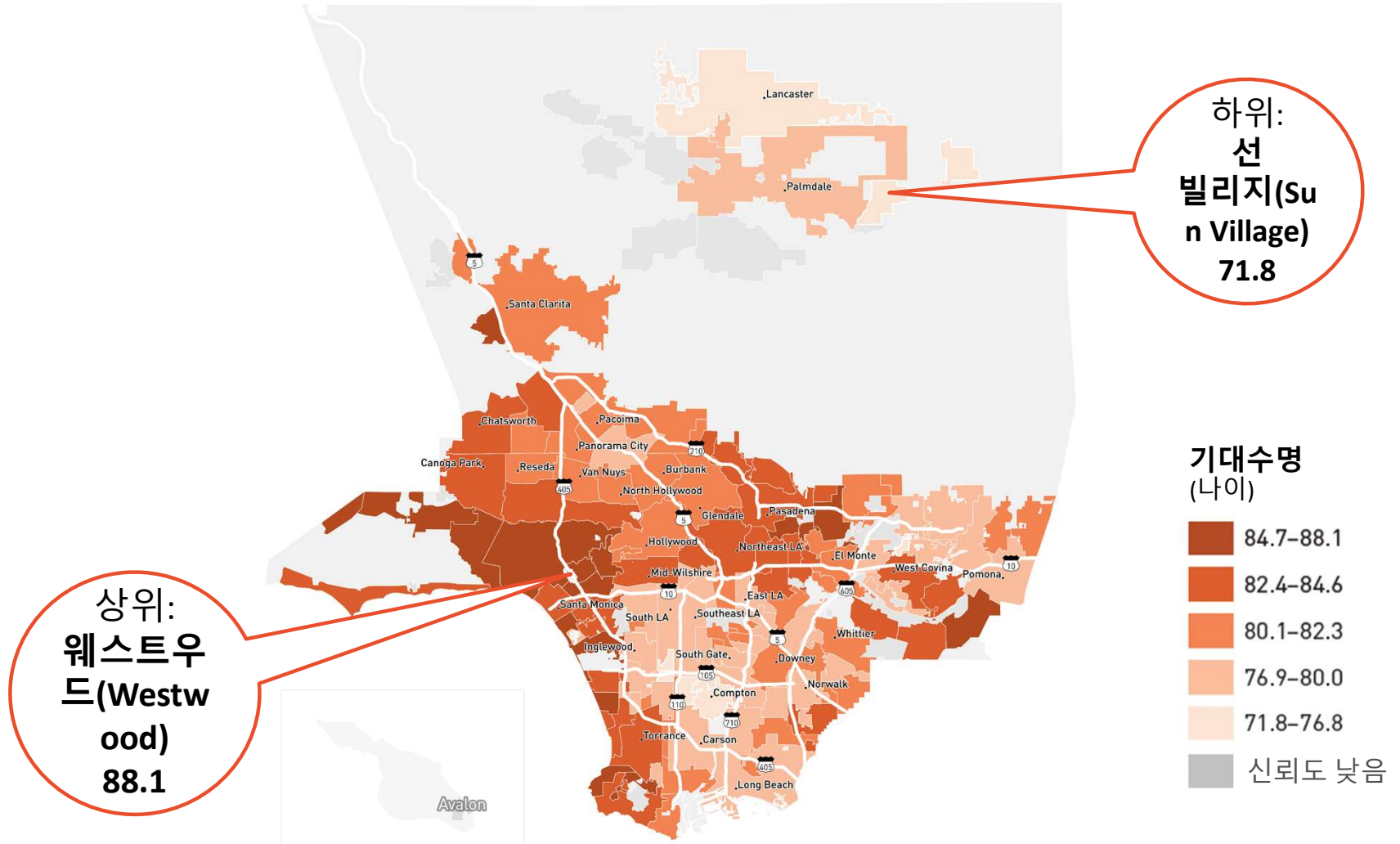


*신뢰도가 낮은 추정치

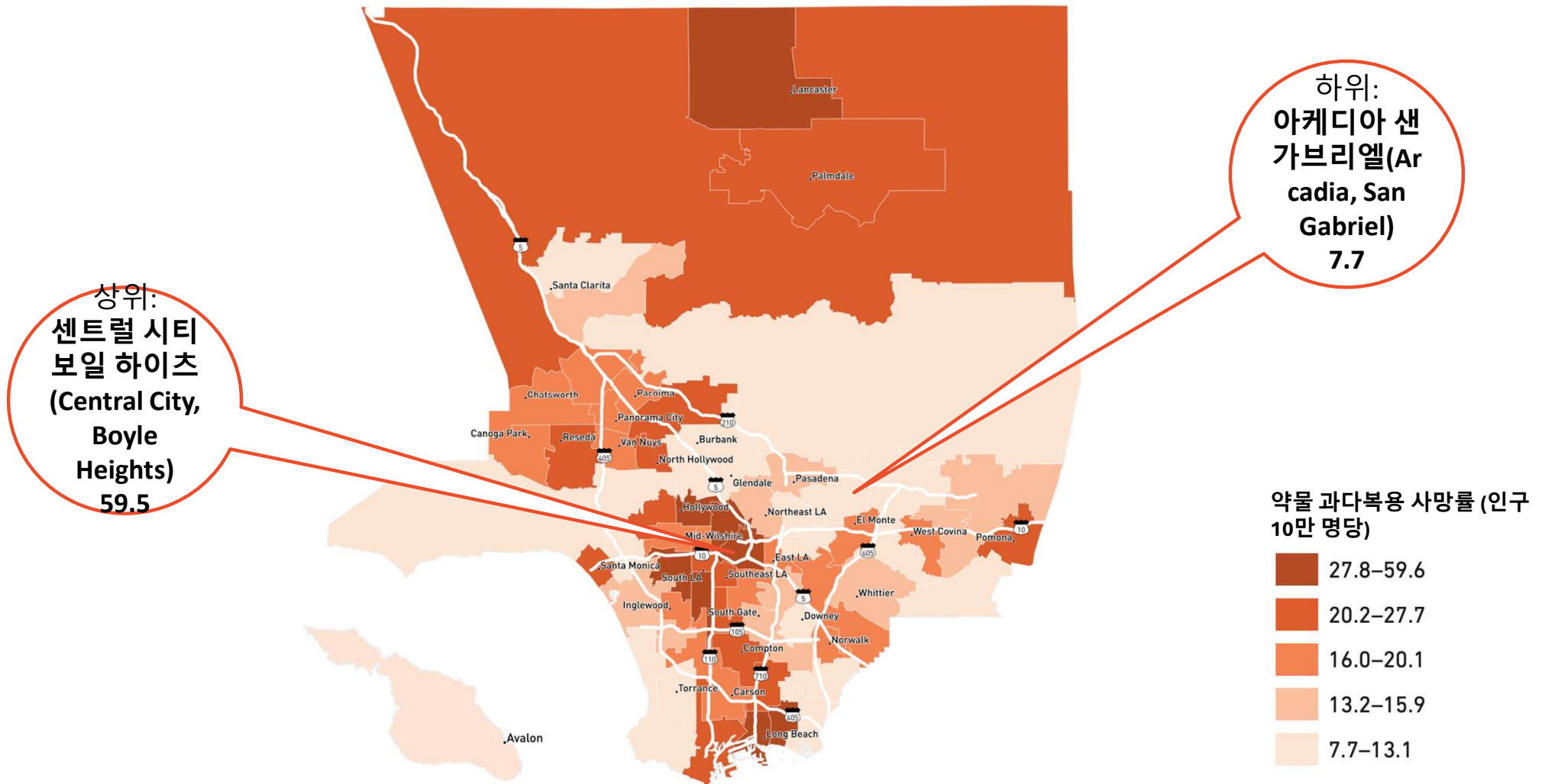
아시아계 세부 집단별 기대수명



지역별 기대 수명



지역별 약물 과다복용 현황



지식에 대한 접근성



성별 및 인종·민족별 교육 수준

학력 수준

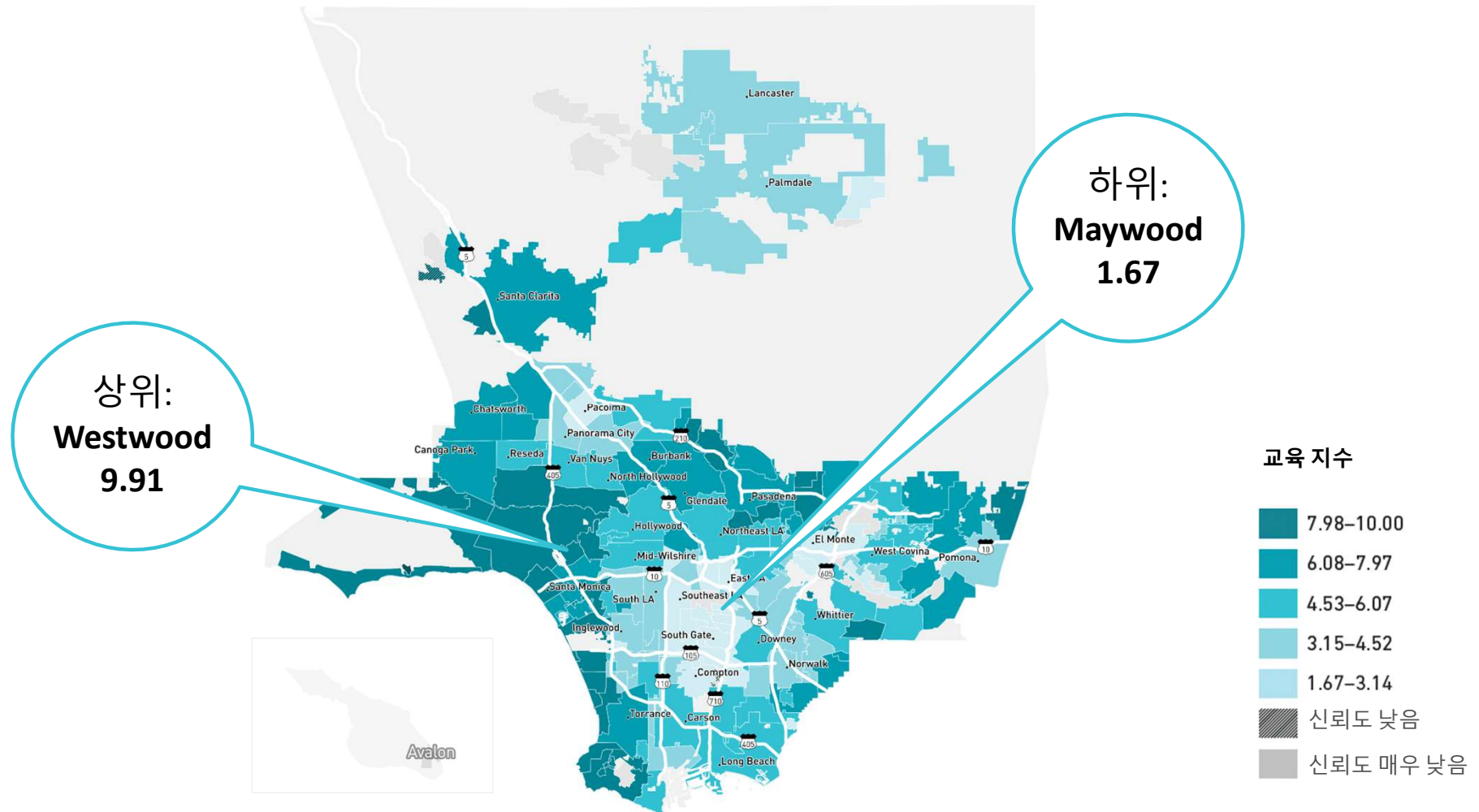
| | 교육 지수 | 고등학교 졸업 미만 (25세 이상 성인 비율) | 고등학교 졸업(25세 이상 성인 비율) | 학사 학위(25세 이상 성인 비율) | 대학원 학위(25세 이상 성인 비율) | 학교 등록률(3~24세 인구 비율) |
|--------------|-------|---------------------------------|-----------------------------|------------------------|----------------------------|---------------------------|
| LA 카운티 | 5.46 | 18.7 | 44.7 | 23.0 | 13.6 | 79.3 |
| 성별 | | | | | | |
| 여성 | 5.66 | 18.5 | 43.7 | 23.5 | 14.3 | 80.4 |
| 남성 | 5.26 | 18.9 | 45.8 | 22.4 | 12.9 | 78.2 |
| 인종/민족 | | | | | | |
| 백인 | 7.62 | 4.4 | 39.2 | 33.2 | 23.2 | 81.6 |
| 아시아계 | 7.56 | 10.6 | 34.2 | 36.3 | 18.9 | 86.4 |
| 흑인 | 5.43 | 8.3 | 58.9 | 19.9 | 12.9 | 76.2 |
| 미국 원주민 | 4.70 | 15.7 | 63.8 | 13.4 | 7.1 | 80.5 |
| NHOPI | 3.84 | 11.9 | 68.8 | 13.9 | 5.4 | 71.0 |
| 라틴계 | 3.29 | 33.9 | 49.6 | 11.4 | 5.1 | 76.9 |

라틴계 세부 집단별 교육 수준

학력 수준

| | 교육 지수 | 고등학교 졸업 미만 (25세 이상 성인 비율) | 고등학교 졸업 (25세 이상 성인 비율) | 학사 학위 (25세 이상 성인 비율) | 대학원 학위 (25세 이상 성인 비율) | 학교 등록률 (3~24세 인구 비율) |
|-----------------------|-------|---------------------------|------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| LA 카운티 | 5.46 | 18.7 | 44.7 | 23.0 | 13.6 | 79.3 |
| 외국 출생 라틴계 주민 | 0.42 | 52.0 | 39.3 | 6.1 | 2.6 | 54.3 |
| 미국 출생 라틴계 주민 | 4.95 | 12.9 | 61.7 | 17.5 | 7.9 | 79.1 |
| 라틴계 세부 집단 | | | | | | |
| 중앙 아메리카 출신 | 2.43 | 43.0 | 44.5 | 9.4 | 3.1 | 75.0 |
| 멕시코계 | 3.00 | 35.7 | 50.5 | 9.9 | 3.9 | 76.6 |
| 기타 라틴계 | 4.31 | 23.2 | 53.2 | 15.9 | 7.7 | 78.1 |
| 푸에르토리코계 / 도미니카계 / 쿠바계 | 5.66 | 13.5 | 48.9 | 24.0 | 13.6 | 78.4 |
| 남아메리카 출신 | 6.13 | 12.2 | 49.8 | 24.7 | 13.3 | 82.8 |

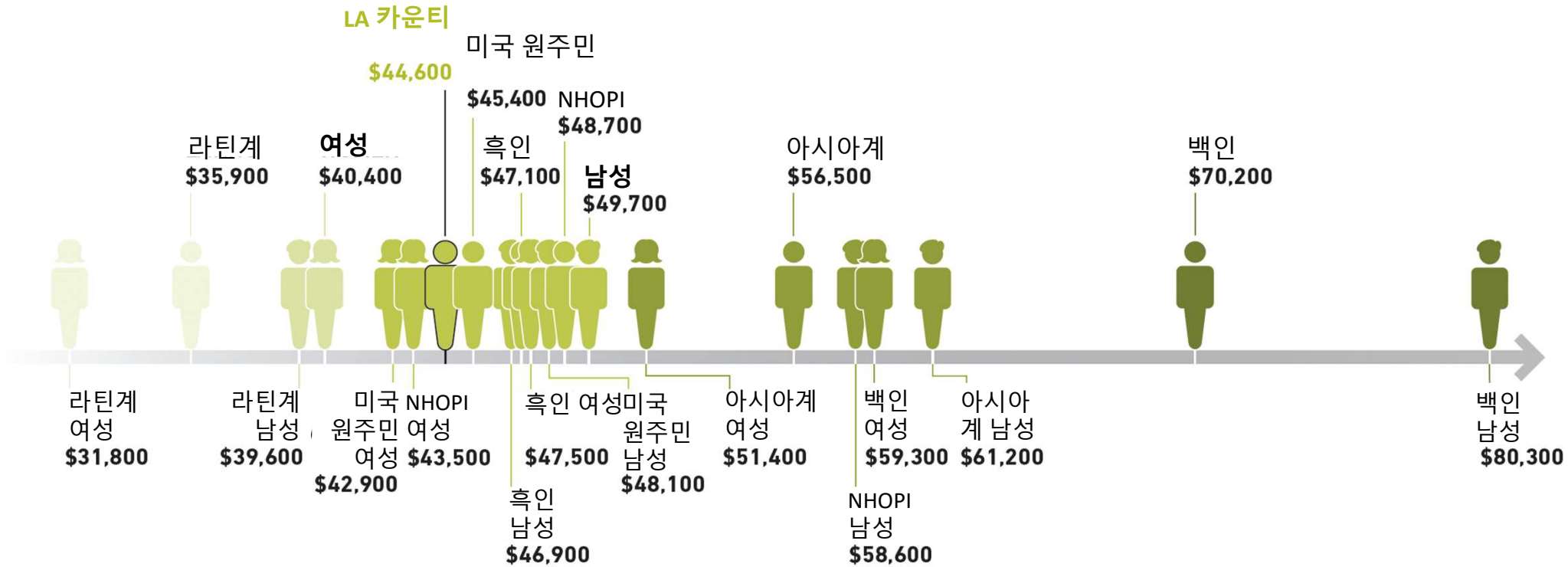
지역별 교육 지수



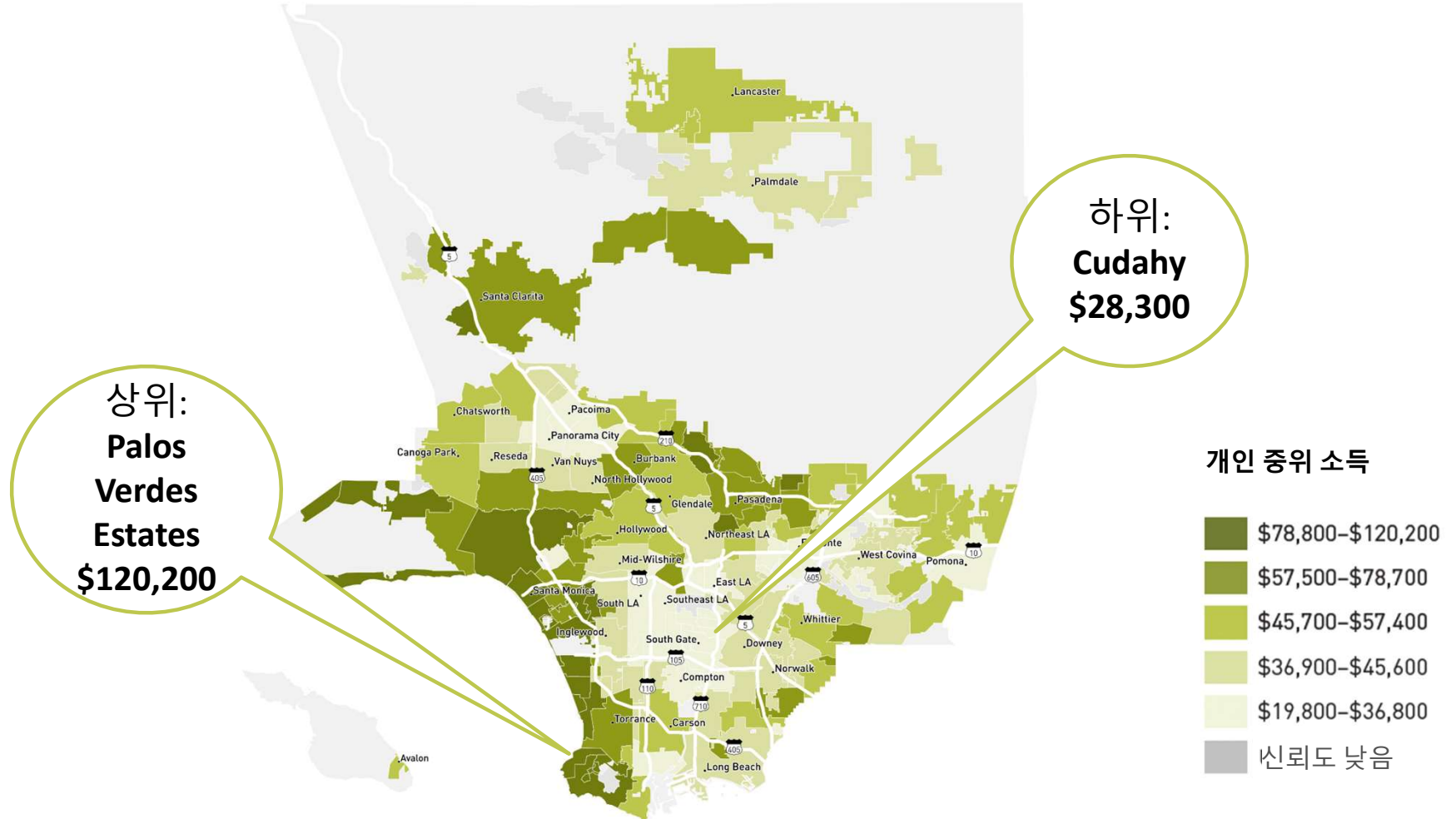
안정적인 생활 수준



성별 및 인종·민족별 개인 중위소득



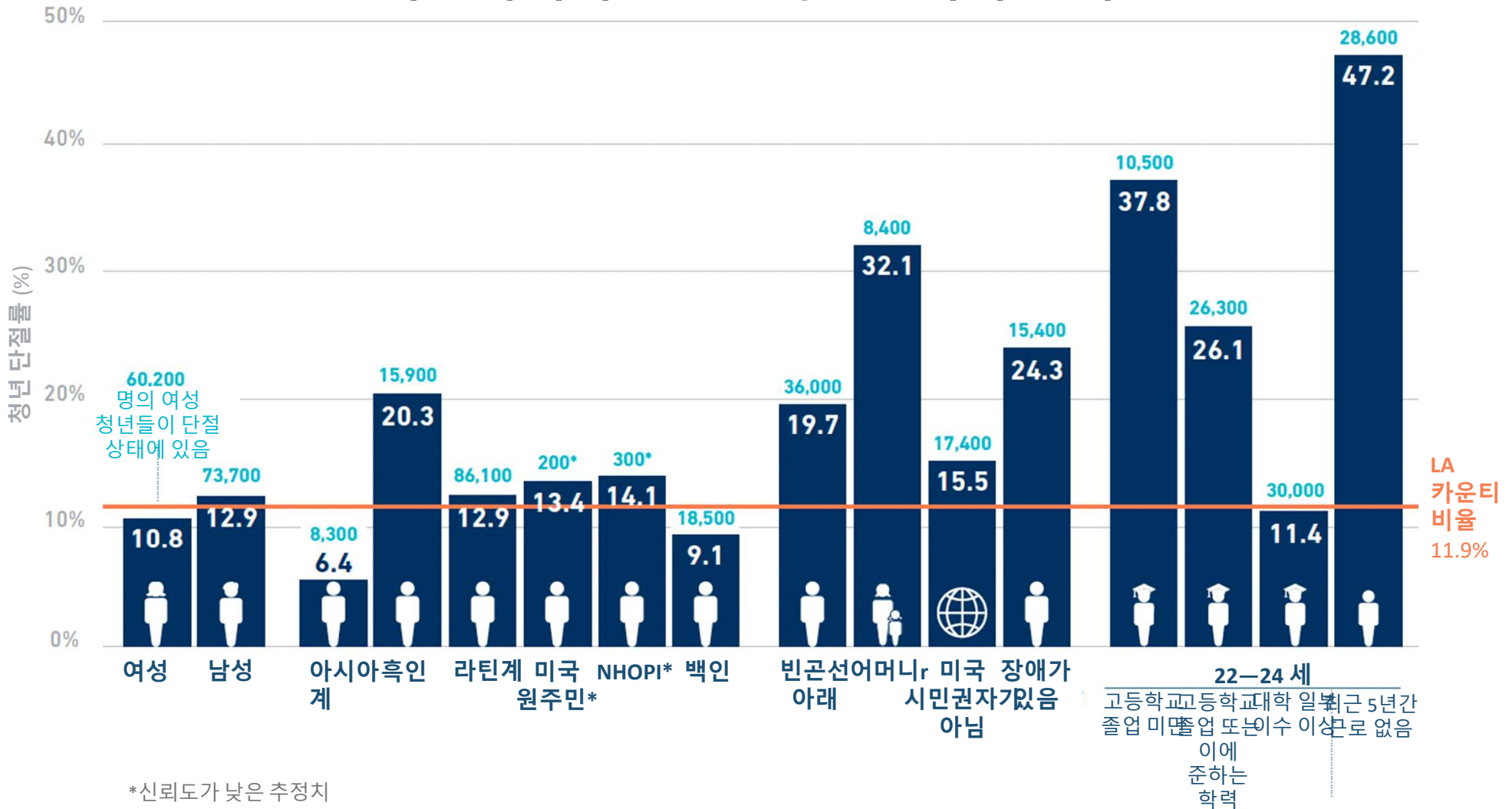
지역별 개인 중위소득



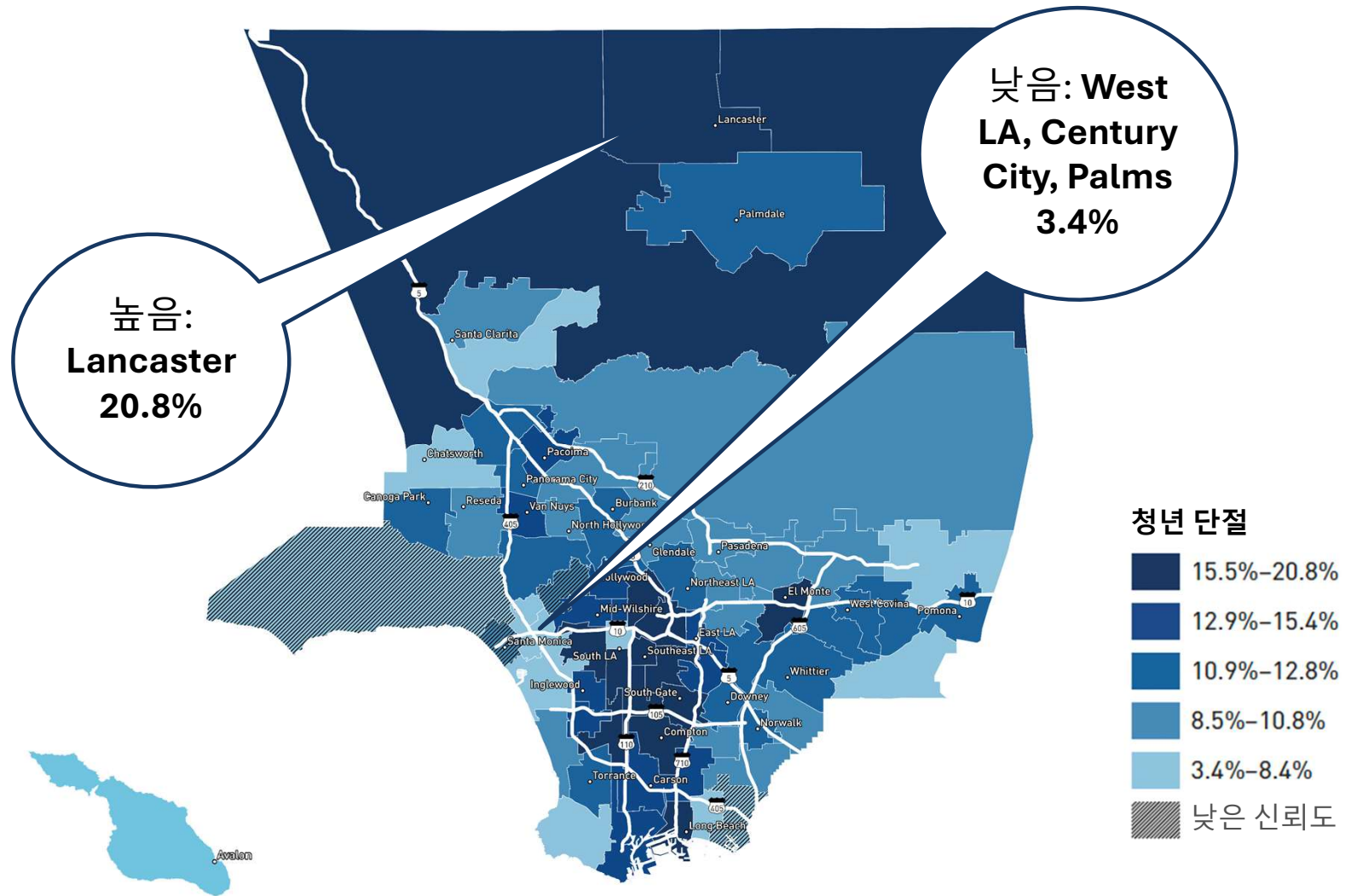
청년 단절 / 기회 청년



LA 카운티에서 단절된 청년은 누구인가?



지역별 청년 단절 현황



실행 과제

세 가지 핵심 공통 과제:

- 로스앤젤레스 주민 간 삶의 질 격차 해소
- 아동과 가족의 삶의 질이 위협받는 지역을 우선 지원
- 예방 중심의 프로그램 및 서비스 확대

변화가 필요한 부분은 문제가 발생하기 전에 미리 대응하는 것입니다. 우리는 '준비하려고 하는 것'이 아니라, 이미 준비되어 있어야 합니다. 이런 상황에 대비해 항상 준비하고 있어야 합니다. 18세가 되면 갈 곳이 없어지는 위탁 아동들이 많습니다. 이들은 지역사회 곳곳에 흩어져 있습니다. 노숙 문제도 점점 심각해지고 있고, 텐트와 거리에서 잠을 자는 사람들이 계속 늘어나고 있습니다. 우리는 이들을 도와야 합니다.



안텔로프 밸리 (Antelope Valley)
지역 주민

실행 과제



- 조기 사망 문제 해결
- 정신 건강 및 약물 오용 예방·치료에 대한 접근성 향상
- 출생부터 5세까지 아동을 위한 질 높은 보육 및 교육에 투자
- 청년들이 건강하고 안정적인 성인기로 성공적으로 전환하도록 지원
- 경제적 기회 확대 및 안정성 강화
- 안정적인 주거 유지 및 저렴한 주택 공급 확대
- 위기에 처한 지역사회 지원
- 사법 시스템 개입 감소 및 지역사회 복귀 지원
- 재난 복구 및 기후 회복력 강화

예시 사례



- First 5 & 보편적 유아교육 (Pre-K)

그림 1 LA의 주요 삶의 질 지표

주민
160,000명

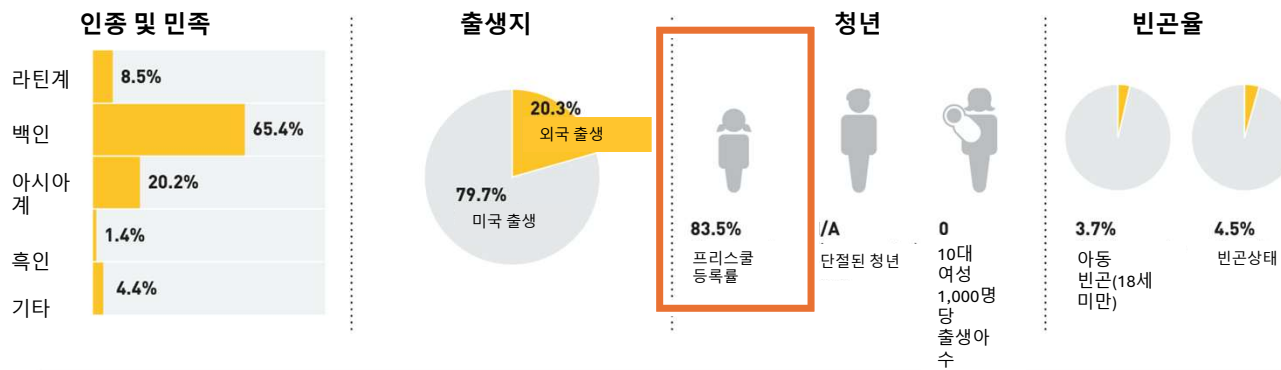
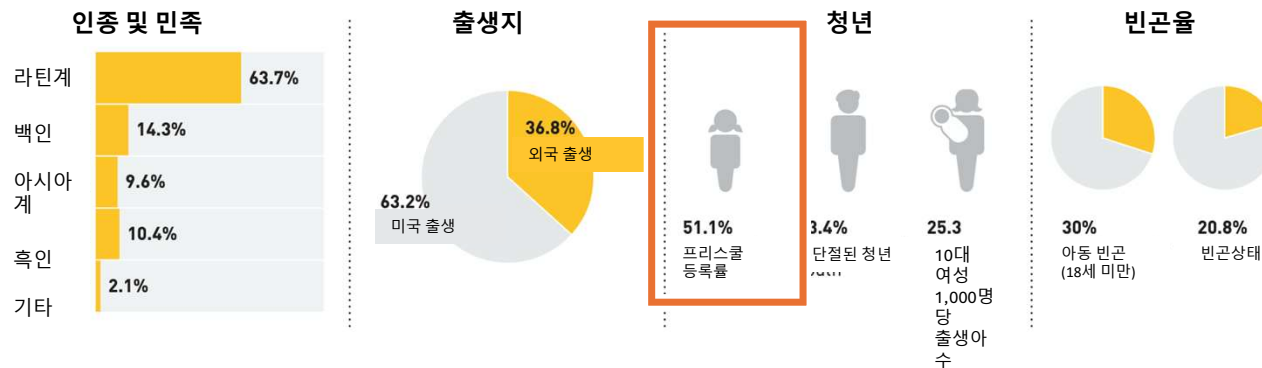


그림 4 취약한 LA의 삶의 질 지표

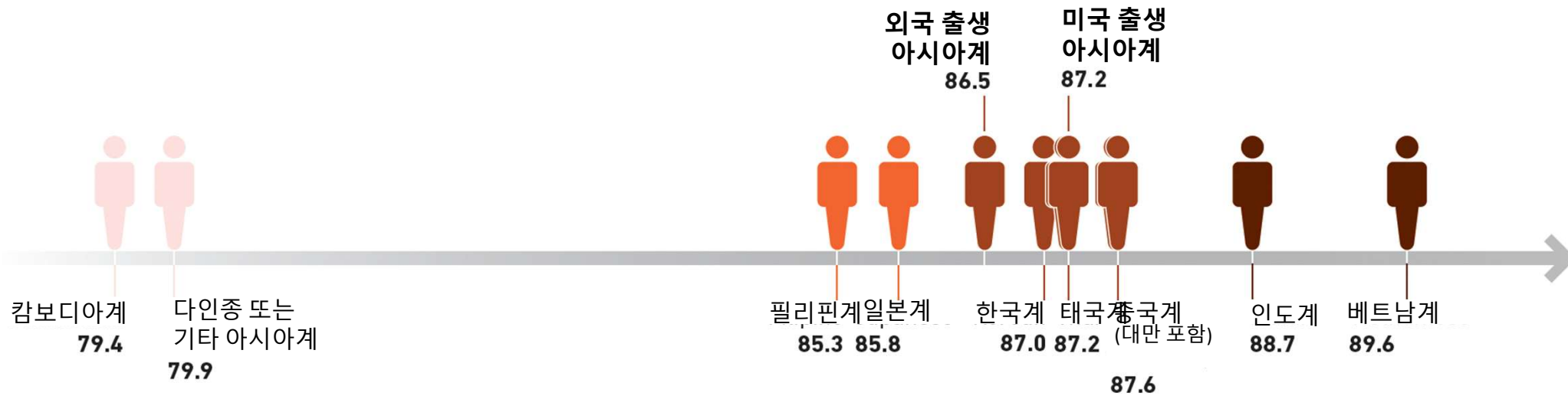
주민 510만
명



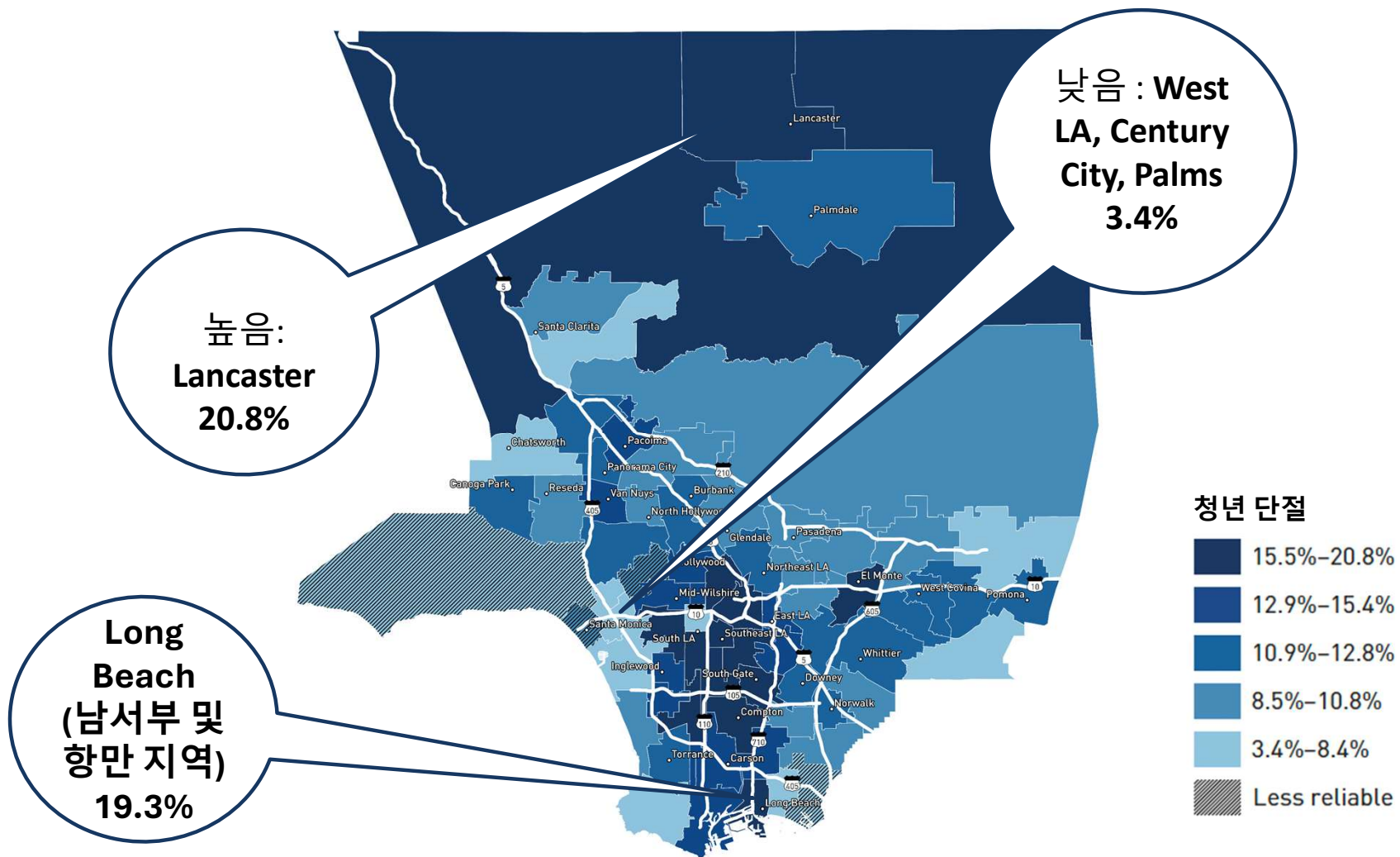
예시 사례



- 롱비치 (Long Beach)의 삶의 질



지역별 청년 단절 현황



GK1 Less Reliable = 신뢰도 낮음
Ginny Kim, 2026-04-28T16:43:51.762

질문과 답변(Q&A)



보고서 및 포털 사이트 바로가기



measureofamerica.org/los-angeles-2026/



thank you!

www.measureofamerica.org

contact@measureofamerica.org



← 이 QR 코드를 스캔하여 저희
뉴스레터를 구독하세요!