

로스앤젤레스 카운티 정신 건강부(LOS ANGELES COUNTY DEPARTMENT OF MENTAL HEALTH)

정신 건강 사업법 지역사회 계획팀(BHSA CPT)

의제	
날짜 및 장소	회의 링크
2025년 3월 11일(화) 9:30~12:30 St. Anne's Conference and Event Center 155 N. Occidental Blvd, Los Angeles 90026	지금 바로 회의 참가하기 클릭 회의 ID: 221 101 411 058 암호: Cq94iB3k +1 323-776-6996 , 255407060# 으로 전화 걸기 전화 컨퍼런스 ID: 255 407 060#
목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. MHSA 관련 행정 사항에 대한 업데이트 공유 2. FSP 확장, 클럽 하우스 상담, 조기 개입으로 전환 중인 예방에 대한 혁신 프로젝트를 위한 2025~26 회계연도 MHSA 연례 업데이트 추가 사항에 대해 논의합니다. 3. BHSA 지역사회 프로그램 계획 절차를 위한 BHSA 프레임워크를 검토 및 확인합니다.
시간	내용
9:30~9:45	I. 세션 개회 <ol style="list-style-type: none"> A. 토지 및 노동력 인정 B. 공지 사항 및 의사소통 예상 C. 의제 검토
9:45~10:00	II. MHSA 관련 행정 사항에 대한 업데이트 <ol style="list-style-type: none"> A. <u>업데이트</u>: Kalene Gilbert, LCSW, Mental Health Program Manager IV, MHSA Administration & Oversight Division, LACDMH
10:00~11:00	III. MHSA 연례 업데이트 추가 사항: FSP, 클럽 하우스, 조기 개입으로 예방 전환 <ol style="list-style-type: none"> A. <u>지시 사항(10분)</u>: 합의 도출 과정 검토 B. <u>프레젠테이션(10분)</u>: Kalene Gilbert, LACDMH C. <u>토론(40분)</u>:
10:50~11:00	IV. 휴식
11:10~12:25	V. BHSA 지역사회 프로그램 계획 절차용 프레임워크 검토 및 확인 <ol style="list-style-type: none"> A. <u>제안 검토(15분)</u>: 이해관계자, 참여 동의, CPP 로드맵, 가입자 정보 양식 B. <u>합의 도출(60분)</u>
12:25~12:30	VI. 종료 <ol style="list-style-type: none"> A. 다음 단계 및 회의 평가
12:30	VII. 휴회

로스앤젤레스 카운티 정신 건강부(LOS ANGELES COUNTY DEPARTMENT OF MENTAL HEALTH)

정신 건강 사업법 지역사회 계획팀(BHSA CPT)

워크시트 1

MHSA 연례 업데이트 추가 사항

제안

2025~26 회계연도 MHSA 연례 업데이트에서 다음 세 가지 영역의 혁신 프로젝트를 위한 자금을 지정하십시오.

1. FSP 확장
2. 클럽 하우스 상담
3. 조기 개입 프로그램으로 예방 프로그램 전환

피드백

1. 명확한 설명 질문(Questions of Clarification)이 있으신가요?
2. 제안에서 어떤 점이 마음에 드시나요?
3. 어떤 점이 우려되시나요?
4. 제안하실 사항은 무엇인가요?

로스앤젤레스 카운티 정신 건강부(LOS ANGELES COUNTY DEPARTMENT OF MENTAL HEALTH)

정신 건강 사업법 지역사회 계획팀(BHSA CPT)

합의 구축

최근 20년 동안 로스앤젤레스 카운티 MHA 이해관계자들은 임의의 제안을 바탕으로 권고 사항을 발표할 때 지속적으로 해당 구성원 간에 합의를 구축하려고 했습니다. 시간이 지남에 따라 점진적으로 합의 구축 과정이 발전했지만, 일반적으로 다섯 가지 단계를 따랐습니다. 다음 표에 각 단계에 대한 고수준의 설명과 의사결정에 사용된 다음 두 가지 방법에 대한 설명이 나와 있습니다. ‘완전 합의’ 및 ‘압도적 다수결 투표’ 표 다음에는 ‘합의 그라데이션’ 도구가 나와 있습니다.

설명	예시
<p>1 단계: 제안서 발표 이 절차는 제안서 발표부터 시작됩니다. 제안서는 보통 작업 그룹, CPT 구성원 및/또는 부서 직원이 작성합니다.</p>	<p>‘전체 사업 영역에서 FSP를 확장하는 혁신 프로젝트를 제안합니다.’</p>
<p>2 단계: 명확한 설명 질문(Questions of Clarification) CPT 구성원에게 제안 동의 또는 부동의 표시하도록 요청하기 전에 명확한 설명 질문을 시작합니다. 이 질문은 이해관계자의 지지 또는 우려 의사 표시를 요구하기 전에 모든 구성원이 제안 내용을 이해하는지 확인하는 것을 목표로 합니다. (명확한 설명 질문은 논쟁거리를 숨기기 위한 것이 아닙니다.)</p> <p>이 질문이 끝날 무렵 그룹에서 ‘합의 그라데이션’ 도구(아래 참조)를 사용하여 전체 그룹의 제안서에 대한 입장을 확인하는 여론 조사를 실시합니다. 여론 조사는 표결이나 결정이 아니며 합의 범위의 ‘열기’를 확인하는 방법에 불과합니다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● FSP를 확장해야 하는 이유는 무엇인가요? ● 얼마나 많은 FSP에 대해 얼마나 많은 돈이 할당되나요? ● 어떤 연령 집단에서 해당 FSP를 수령하나요? ● 얼마나 많은 신규 FSP가 사업 영역 X에 도달하나요?
<p>3 단계: 숙고 숙고 단계는 CPT 구성원에게 제안 내용에 대한 지지 및/또는 우려 의사를 공유하도록 요청하는 것으로 시작됩니다. 이 기간에 구성원은 제안 발표자(즉 제안자)에게 <u>우호적인 수정안</u>을 제안할 수 있습니다. 모든 우호적인 수정안은 플립 차트(또는 전체 그룹이 볼 수 있는 다른 위치)에 배치됩니다. 제안자는 우호적인 수정안을 수용하거나 수용하지 않을 수 있습니다.</p> <p>모든 우호적인 수정안이 발표되고 수용되거나 수용되지 않은 후에 ‘합의 그라데이션’ 도구를 사용하여 제안서에 대한 완전 합의를 검증합니다. 모든 구성원이 A, B, C 또는 D이고 아무도 E가 아닐 때 <u>완전 합의</u>에 도달합니다.</p>	<p>‘FSP 확장으로 사업 영역 X의 필요 사항이 충분히 처리되지 않을 것으로 우려되며 사업 영역 X에 충당하도록 혁신 프로젝트의 모든 신규 FSP의 절반을 할당하도록 제안합니다.’</p>

로스앤젤레스 카운티 정신 건강부(LOS ANGELES COUNTY DEPARTMENT OF MENTAL HEALTH)

정신 건강 사업법 지역사회 계획팀(BHSA CPT)

설명	예시
<p>4단계: 대안적 제안</p> <p>다른 구성원이 ‘E’인 경우 해당 구성원은 대안적 제안을 제시해야 합니다. 제안자가 사업 영역 X에 충당하도록 모든 신규 FSP의 절반을 할당하라는 우호적인 수정안을 거부했다고 합시다. 해당 우호적인 수정안을 제안한 CPT 구성원은 이제 제안을 발표하고 그것이 중요한 이유를 설명할 수 있습니다(즉, 1단계). 그런 다음 명확한 설명 질문(2단계)을 초대하고 이어서 신중히 숙고한 다음 합의 검증으로 마칩니다(3단계). 아무도 ‘E’가 아니라면 이 제안은 <u>완전 합의</u>에 도달했습니다. 다만 다른 구성원이 대안적 제안에 대해 ‘E’인 경우 다음 5단계로 이동합니다. 옵션 중에서 표결.</p>	<p>‘사업 영역 X에 충당하도록 혁신 프로젝트의 모든 신규 FSP 중 절반을 할당하도록 제안합니다.’</p>
<p>5단계: 옵션 중에서 표결</p> <p>완전 합의에 도달하지 못한 경우 이해관계자는 제안서 동의 여부를 확인하는 방법으로 <u>표결</u>을 사용하며 제안서에 대한 지지가 충분한지 확인하기 위해 60% 표준 기준으로 사용합니다.</p> <p>5단계에서는 숙고가 허용되지 않으며 모든 구성원이 옵션을 명확히 숙지하는지 확인하기 위한 절차 및 내용에 대한 명확한 설명 질문만 허용됩니다. CPT 구성원은 우호적인 수정안을 포함한 첫 번째 제안서에 대해 투표합니다. CPT 구성원 중 60%가 이 옵션에 찬성 투표하면 절차가 종료됩니다. 총 투표수의 60%를 얻기 못하면 CPT 구성원은 대안적 제안에 대해 투표합니다. 이 제안이 총 투표수의 60%를 얻으면 절차가 종료됩니다. 어느 쪽도 60%를 얻지 못하면 해당 제안은 CPT의 지지를 얻지 못한 것으로 간주합니다.</p>	<p><u>옵션 1</u>: 사업 영역에 고르게 FSP를 확장하는 혁신 프로젝트[여기에 추가로 다른 우호적인 수정안이 수용됨].</p> <p><u>옵션 2</u>: 혁신 프로젝트의 모든 신규 FSP 중 절반을 사업 영역 X에 충당</p>

합의 그라데이션¹

A	B	C	D	E
매우 동의	동의	중립	동의하지 않음	매우 동의하지 않음
제안에 매우 동의합니다.	사소한 몇 가지 항목을 포함하여 제안에 동의합니다.	제안에 대해 의견이 없으나 제안을 수용할 수 있습니다.	제안에 동의하지 않지만 반대하지도 않습니다.	제안을 진행할 수 없습니다. 그렇지만 다음을 제안합니다...

¹ 이 합의 그라데이션 버전은 *Community At Work* 합의 그라데이션의 개정판입니다. See Sam Kaner, et al. (2014). *Facilitator’s Guide to Participatory Decision-Making, Third Edition*. (Jossey-Bass: San Francisco)